

Nummer	Paragraaf/artikel	Vraag	Antwoord
1	Referentie 23	U schrijft dat er geen werkafsprakenboek wordt opgesteld. Kunt u aangeven wat de afspraak is over het doorleveren van zorg bij een achterblijvende partner na het overlijden van de cliënt?	Zie antwoord op vraag 26 van nota van inlichtingen 1.
2	Referentie 24	Planning kan niet via berichtenverkeer gedeeld worden. Graag ontvangen we een inschatting van wanneer verwacht wordt dat de toewijzingen worden omgezet. Is dat eind november? Of wellicht later?	De planning voor het omzetten van de toewijzingen is op dit moment nog niet definitief vastgesteld. De verwachting is dat dit in de laatste fase van de implementatie plaatsvindt richting de start van de nieuwe overeenkomst. De gemeente zal aanbieders hierover tijdig informeren zodra meer duidelijkheid bestaat over de planning.
3	Referentie 25	Mag er aan het einde van het jaar wel een afrondingsfactuur verstuurd worden? Zodat het verschil tussen minutentarief en uurtarief verrekend kan worden.	Nee, het is niet toegestaan om een afrondingsfactuur te versturen. Declaratie vindt plaats via het iWmo-berichtenverkeer op basis van de daadwerkelijk geleverde minuten. Hiermee wordt een eenduidige en controleerbare werkwijze geborgd. Eventuele afrondingsverschillen maken onderdeel uit van deze systematiek en kunnen zowel in het voordeel van de opdrachtnemer als van de gemeente uitvallen.
4	Referentie 26	Hoe lang mag er bij een partner tijdelijke zorg worden voortgezet?	Voor de tijdelijke voortzetting van ondersteuning bij een achterblijvende partner geldt geen vaste termijn. De duur wordt bepaald op basis van de specifieke situatie en het doel van de voortzetting, bijvoorbeeld het ordelijk afronden van de ondersteuning of het overbruggen naar een nieuwe indicatie. Dit gebeurt in goed overleg tussen aanbieder en gemeente.
5	Referentie 12	Wij begrijpen dat aanbieders verantwoordelijk zijn voor naleving van de CAO VVT, ook bij inzet van zzp'ers. Kunt u toelichten op welke wijze de gemeente hierop toetst?	Aanbieders zijn zelf verantwoordelijk voor het naleven van de cao VVT, ook bij de inzet van zzp'ers. De gemeente toetst dit niet op individueel medewerkersniveau, maar betreft dit onderdeel in het contractmanagement en toezicht. Hierbij kan de gemeente, indien er signalen of aanleiding toe zijn, in gesprek gaan met de aanbieder, informatie opvragen of een onderzoek starten.
6	V&A - 57/66	U geeft aan dat als een aanbieder een ZZP'er wenst in te zetten hij een GVA moet overleggen. Hier kunnen wij ons niet in vinden. Uit 3.9.1 van de contractstandaard blijkt dat de contractstandaard zzp-ers gelijk stelt aan in te zetten werknemers (er is géén voorafgaande schriftelijke toestemming nodig, en dit betekent dat er dus ook géén stukken hoeven te worden overgelegd). Dat is ook logisch. Immers, ten tijde van inschrijving zijn de in te zetten ZZP-ers nog niet bekend. Daarnaast geldt dat de meeste ZZP-ers die huishoudelijke ondersteuning verrichten 'resultaatgenieter' zijn, en dus niet als ondernemer zijn ingeschreven in de KvK. Zij kunnen dus geen Gedragsverklaring Aanbesteden aanvragen. En voor zover zij wel zijn ingeschreven in de KvK geldt, dat bij de aanvraag enkel de gegevens van de natuurlijke persoon die bestuurder is moet worden ingevuld (oftewel: de ZZP'er). Deze wordt dus Dienst Justis getoetst. In zoverre is er dus geen verschil (geen meerwaarde) met de VOG natuurlijke personen. De in te zetten ZZP-ers beschikken uiteraard over een VOGnp (conform eis 26 PvE). Voor zover zij al zijn ingeschreven in de KvK en dus een Gedragsverklaring Aanbesteden kunnen overleggen is het verlangen van deze Gedragsverklaring Aanbesteden (die dus geen meerwaarde heeft) onnodig kostenverhogend. Kortom: deze eis is niet evenredig. Daarnaast sluit een dergelijke eis ten onrechte natuurlijke personen uit van de toelatingsprocedure. Dit is als het een Europese aanbesteding zou zijn verboden (zie artikel 2.52), analoog toegepast geldt dit - gelet op de a.b.b.b. - ook voor een toelatingsprocedure als de onderhavige. Wij verzoeken u dan ook te bevestigen dat wij van een in te zetten ZZP'er géén gedragsverklaring aanbesteden hoeven over te leggen.	De inkoopende organisatie handhaaft de eis dat onderaannemers die bij inschrijving bekend zijn en worden ingezet voor de uitvoering van de opdracht dienen te voldoen aan de voor hen geldende eisen uit het inkoopdocument en de checklist. Artikel 3.9.1 van de raamovereenkomst maakt uitsluitend een uitzondering op de verplichting om tijdens de uitvoering voorafgaande schriftelijke toestemming te verkrijgen voor de inzet van zzp'ers. Hieruit volgt niet dat zzp'ers voor het overige zijn uitgezonderd van de eisen die voor onderaannemers gelden. De inkoopende organisatie acht het proportioneel dat ondernemingen die als onderaannemer maatschappelijke ondersteuning leveren beschikken over een GVA. Hiermee wordt invulling gegeven aan de integriteitsborging van partijen die in opdracht van de gemeente ondersteuning leveren. Een GVA mag bij indiening maximaal 24 maanden oud zijn en kan daardoor ook voor andere trajecten worden gebruikt. De eis blijft daarom gehandhaafd. Daarnaast wordt in artikel 3.9.2 van de raamovereenkomst gesteld dat de onderaannemer ingeschreven moet staan in het Handelsregister. Dit betekent dat onderaannemers die niet ingeschreven staan niet ingezet mogen worden. Een resultaatgenieter hoeft geen onderneming te zijn voor de belastingdienst, maar kan zich toch in schrijven in de KvK omdat hij wel onderneming is voor de KvK. Een resultaatgenieter die voor een thuiszorgorganisatie hulp bij het huishouden levert aan cliënten van de thuiszorgorganisatie kan ook voldoen aan de KvK voorwaarden. Dat betekent dat resultaatgenieter ook in het Handelsregister kunnen staan en sluiten we deze niet uit.

			Ten aanzien van uw vraag met betrekking tot de GVA: Wij zijn van mening dat het opvragen van een GVA passend is. Het is voor de gemeenten van belang dat alle aanbieders die in opdracht van de gemeente maatschappelijke ondersteuning leveren, voldoen aan basale integriteitsnormen, dit ongeacht hun schaalgrootte. Onderaannemers bieden directe ondersteuning aan cliënten. Dat maakt dat deze toetsing geen formaliteit, maar een noodzakelijke waarborg is voor betrouwbaarheid, rechtsgelijkheid en publieke verantwoordelijkheid. De GVA toets op ernstige strafbare feiten zoals fraude, corruptie, deelname aan criminele organisatie en terroristische activiteiten, witwassen van geld of financiering van terrorisme en/of kinderarbeid en andere vormen van mensenhandel en gaat daarmee verder dan een VOG. Voor de volledigheid: een GVA mag op het moment van indienen bij de gemeente niet ouder zijn dan 24 maanden. Dat betekent dat een eenmaal afgegeven GVA gedurende twee jaar bruikbaar is in verschillende inkooptrajecten. Dit maakt het een breed toepasbaar en herbruikbaar document binnen het sociaal domein en daarbuiten.
7	V&A - 21/22	U geeft aan dat de Wmo-voorziening stopt per ingangsdatum Wlz-indicatie, en dat u wekelijks controle uitvoert of sprake is van een Wlz-beschikking (waar mogelijk). Graag verzoeken wij u te bevestigen dat wij betaald krijgen totdat wij van u een stopbericht ontvangen of zelf (als wij van een cliënt vernemen dat sprake is van een Wlz-indicatie) een stopbericht versturen? De situatie kan zich namelijk voordoen dat u pas na ingangsdatum Wlz-indicatie aan ons laat weten dat er een Wlz-indicatie is, en dat ook cliënte ons hier niet over heeft geïnformeerd. Ook kan de situatie zich voordoen dat een Wlz-indicatie met terugwerkende kracht wordt verstrekt. In die situaties hebben wij na ingangsdatum Wlz-indicatie gerechtvaardigd Wmo-ondersteuning geleverd. Het is dan niet redelijk om ons deze inzet niet te vergoeden, zie ook OP186 en OP362 van de iWmo standaard die uitgaat van vergoeding tot moment stopbericht. Als niet-Wlz-aanbieder krijgen wij deze namelijk ook niet van het zorgkantoor vergoed. U kunt het risico verkleinen door dagelijks (al dan niet geautomatiseerd, via www.bidn.nl/wlz-signalen) bij het zorgkantoor na te gaan of er een Wlz-beschikking is afgegeven, en ons direct te informeren als dit het geval is. Als aanbieder hebben we deze mogelijkheid niet.	De Wmo-ondersteuning stopt in principe per ingangsdatum van de Wlz-indicatie. Tot 5 dagen na ingang van de Wlz-indicatie kan de gemeente en/of zorgverzekeraar de zorg betalen. Daarna is het zorgkantoor verantwoordelijk. De gemeente begrijpt dat aanbieders niet altijd direct op de hoogte zijn van een Wlz-indicatie. In de praktijk geldt daarom dat geleverde ondersteuning tot het moment waarop de aanbieder redelijkerwijs op de hoogte kon zijn van de Wlz-indicatie, in beginsel voor vergoeding in aanmerking komt. Dit kan bijvoorbeeld het moment zijn waarop een stopbericht wordt ontvangen via het berichtenverkeer of wanneer de aanbieder zelf op de hoogte wordt gesteld. Indien sprake is van bijzondere situaties, zoals een indicatie met terugwerkende kracht, wordt in overleg tussen gemeente en aanbieder gekeken naar een redelijke oplossing.
8	V&A - 52/72	Wij begrijpen uw antwoord. Echter, dit is geen antwoord op de vraag. De vraag is om - conform hetgeen in bijlage 9 staat - expliciet te bevestigen dat de inzet SROI 'direct of indirect verband houdt met de uitvoering van de opdracht (= het leveren van huishoudelijke ondersteuning)'. Oftewel: te bevestigen dat initiatieven die géén verband houden met de uitvoering van de opdracht niet meetellen om te voldoen aan de SROI-eis, hoe 'sociaal' deze initiatieven ook zijn. Het stellen van een uitvoeringsvoorwaarde die géén verband houdt met de uitvoering van de opdrachten is immers niet evenredig.	In aanvulling op de antwoorden op vraag 52 en 72 van nota van inlichtingen 1: SROI-activiteiten dienen, conform bijlage 9, toe te rekenen te zijn aan de opdracht. Dit betekent dat uw SROI-inspanningen verband moeten houden met de opdracht en dat niet kan worden voldaan aan de SROI-verplichting door activiteiten die geen relatie hebben met deze opdracht. In de inkoopdocumenten is geen specifieke sanctieregeling voor SROI opgenomen. Wel geldt dat SROI een contractuele verplichting is. Indien hier niet aan wordt voldaan, kan de inkoopende organisatie – conform de bepalingen over niet-nakoming in de raamovereenkomst – passende maatregelen treffen.

9	V&A - 58	Wij verzoeken uw antwoord op vraag 58 te herzien. Er is geen enkele gerechtvaardigde reden om van een inschrijver die zelfstandig voldoet aan de geschiktheidseisen (maar toevallig een moedermaatschappij heeft) méér garantie te verlangen (en dus hogere eisen te stellen), dan van een inschrijver die zelfstandig voldoet aan de geschiktheidseisen (en géén moedermaatschappij heeft). Zij verkeren in exact dezelfde positie (beiden voldoen aan de geschiktheidseisen). Dat de ene inschrijver een moeder heeft, en de andere inschrijver niet, is geen relevant onderscheidend verschil (net zo min als dat bijvoorbeeld de vestigingsplaats van de inschrijver is). Anders gezegd: er is geen redelijke grond voor ongelijke behandeling. Dat een moeder kan besluiten om de inschrijver op te heffen is geen redelijke grond. Immers, ook een inschrijver zonder moeder kan besluiten om te stoppen met de dienstverlening, en ook die inschrijver kan failliet gaan of om andere reden de overeenkomst niet nakomen.	De opdrachtgever ziet geen aanleiding om het eerder gegeven antwoord te herzien. Het uitgangspunt dat inschrijvers die voldoen aan de geschiktheidseisen zich in een vergelijkbare positie bevinden, wordt niet volledig onderschreven. Een inschrijver die onderdeel uitmaakt van een concernstructuur verkeert in een andere feitelijke en juridische positie dan een zelfstandig opererende inschrijver. Binnen een concern kunnen activiteiten, middelen en verantwoordelijkheden worden verplaatst, wat gevolgen kan hebben voor de nakoming van de verplichtingen uit de overeenkomst. Gelet op de aard, omvang en looptijd van de opdracht acht de opdrachtgever het gerechtvaardigd om in die gevallen aanvullende zekerheid te verlangen in de vorm van een garantstelling door de moedermaatschappij. Deze eis is gericht op het borgen van continuïteit en nakoming en sluit aan bij de systematiek van de landelijke contractstandaard van het Ketenbureau i Sociaal Domein. De eis geldt uitsluitend in situaties waarin sprake is van een concernrelatie en is daarmee objectief en proportioneel begrensd. Van strijd met het gelijkheidsbeginsel is geen sprake, omdat geen sprake is van gelijke gevallen. De opdrachtgever handhaaft de gestelde eis.
10	Referentie 68	Ter verduidelijking op het antwoord van vraag 68 (verwijzing naar vraag 13): kan de medewerker zich voldoende legitimeren als medewerker van opdrachtnemer wanneer deze een formulier bij zich heeft waarop de opdrachtnemer heeft aangegeven dat medewerker werkzaam is bij de opdrachtnemer.	Een medewerker moet zich op een duidelijke en betrouwbare manier kunnen legitimeren als medewerker van de opdrachtnemer. Een formulier waarop de opdrachtnemer heeft aangegeven dat de medewerker werkzaam is bij de organisatie, is in de basis onvoldoende. Dit biedt namelijk onvoldoende waarborg voor herkenbaarheid en betrouwbaarheid voor de cliënt. De gemeente verwacht dat medewerkers zich legitimeren met een middel dat duidelijk en verifieerbaar is voor de cliënt, zoals een (foto)badge of vergelijkbaar identificatiemiddel. Ook dient een medewerker zich desgevraagd te legitimeren met een geldig legitimatiebewijs.
11	Referentie 68	Ter verduidelijking op het antwoord van vraag 68 (verwijzing naar vraag 13): kan de medewerker zich voldoende legitimeren als medewerker van opdrachtnemer wanneer deze kleding draagt met daarop het logo van opdrachtnemer?	Inhoud Kleding met een logo van de opdrachtnemer draagt bij aan de herkenbaarheid van de medewerker, maar is op zichzelf niet voldoende als legitimatie. De gemeente verwacht dat een medewerker zich daarnaast kan legitimeren met een middel dat verifieerbaar is voor de cliënt, zoals een (foto)badge of vergelijkbaar identificatiemiddel. Ook dient een medewerker zich desgevraagd te legitimeren met een geldig legitimatiebewijs.
12	Kostprijs onderzoek PPPC inzetmix	Bij een ongewogen gemiddelde tellen alle getallen of partijen in een berekening even zwaar mee, ongeacht hoe groot, belangrijk of invloedrijk ze in werkelijkheid zijn. Er wordt geen rekening gehouden met de onderliggende verhoudingen (zoals marktaandeel of bedrijfsgrootte). Heeft de gemeente onderzocht of deze inzetmix — die gebaseerd is op een ongewogen gemiddelde van 13 aanbieders — niet onevenredig is beïnvloed door (eventuele) nieuwe, kleinere aanbieders met veel startend personeel, waardoor de continuïteit van zorg bij gevestigde aanbieders met vast personeel in gevaar komt? Aangezien huishoudelijke ondersteuning een sector is met traditioneel weinig verloop en veel langdurige dienstverbanden, ligt de feitelijke inzetmix van ervaren aanbieders in deze regio's vaak aanzienlijk hoger in de top van de schaal. Wij herkennen ons niet in deze inzetmix	De inkoopende organisatie wijst erop dat in het inkoopdocument (Zie inkoopdocument, paragraaf 4.5: <i>Na de eerste nota van inlichtingen kunnen potentiële opdrachtnemers nadere vragen stellen over de beantwoording van de eerder gestelde vragen. Zij dienen hierbij specifiek aan te geven op welk vraagnummer zijn vervolgvraag ziet</i>) is bepaald dat na de eerste Nota van Inlichtingen uitsluitend nadere vragen mogen worden gesteld die betrekking hebben op de beantwoording van eerder gestelde vragen, onder expliciete vermelding van het betreffende vraagnummer. De onderhavige vraag betreft een nieuwe vraag en houdt geen verband met een eerder gestelde vraag en het daarop gegeven antwoord. Daarmee voldoet deze vraag niet aan de gestelde procedurele voorwaarden. De inkoopende organisatie zal deze vraag derhalve niet inhoudelijk beantwoorden. De inkoopende organisatie past dit uitgangspunt uniform toe op alle (potentiële) inschrijvers.

13	Kostprijs onderzoek PPPC generatieregeling	In paragraaf 4.2 (pagina 5) staat vermeld dat de opslag voor de generatieregeling is vastgesteld op een ongewogen gemiddelde van 0,09%. De CAO VVT stimuleert de generatieregeling juist om oudere werknemers gezond de pensioenleeftijd te laten halen, wat in een sector met een relatief hoog gemiddelde leeftijd (zoals de huishoudelijke hulp) tot aanzienlijke kosten leidt voor de werkgever (omdat medewerkers minder uren gaan werken maar wel gedeeltelijk worden doorbetaald). Erkent de gemeente dat door het hanteren van een ongewogen gemiddelde van 0,09%, grotere aanbieders met een loyaal, ouder personeelsbestand — die conform de CAO verplicht zijn deze regeling aan te bieden — direct buitenproportioneel worden benadeeld in dit tarief? Is de gemeente bereid om deze specifieke opslag te corrigeren naar de feitelijke kosten die reëel zijn voor een gemiddeld efficiënte aanbieder met een representatieve leeftijdssamenstelling in deze regio?	De inkoopende organisatie wijst erop dat in het inkoopdocument (Zie inkoopdocument, paragraaf 4.5: <i>Na de eerste nota van inlichtingen kunnen potentiële opdrachtnemers nadere vragen stellen over de beantwoording van de eerder gestelde vragen. Zij dienen hierbij specifiek aan te geven op welk vraagnummer zijn vervolgvraag ziet</i>) is bepaald dat na de eerste Nota van Inlichtingen uitsluitend nadere vragen mogen worden gesteld die betrekking hebben op de beantwoording van eerder gestelde vragen, onder expliciete vermelding van het betreffende vraagnummer. De onderhavige vraag betreft een nieuwe vraag en houdt geen verband met een eerder gestelde vraag en het daarop gegeven antwoord. Daarmee voldoet deze vraag niet aan de gestelde procedurele voorwaarden. De inkoopende organisatie zal deze vraag derhalve niet inhoudelijk beantwoorden. De inkoopende organisatie past dit uitgangspunt uniform toe op alle (potentiële) inschrijvers.
14	Kostprijs onderzoek PPPC inzetmix	In het kostprijsonderzoek (pagina 4) staat dat de inzetmix is bepaald op basis van een ongewogen gemiddelde van 13 aanbieders. Hierdoor weegt een aanbieder met bijvoorbeeld slechts 5 cliënten even zwaar mee als een aanbieder met 500 cliënten. Is de gemeente bereid om de inzetmix (Tabel 2) opnieuw te berekenen, maar dan op basis van een gewogen gemiddelde waarbij de opgave van aanbieders wordt gewogen naar de omvang van de organisatie (bijvoorbeeld op basis van het aantal unieke cliënten, het aantal FTE/medewerkers of het aantal geleverde uren in deze regio)? Zo nee, hoe kan de gemeente aantonen dat een ongewogen mix representatief is voor de daadwerkelijke loonkosten die in de lokale uitvoeringspraktijk van deze 5 gemeenten worden gemaakt?	De inkoopende organisatie wijst erop dat in het inkoopdocument (Zie inkoopdocument, paragraaf 4.5: <i>Na de eerste nota van inlichtingen kunnen potentiële opdrachtnemers nadere vragen stellen over de beantwoording van de eerder gestelde vragen. Zij dienen hierbij specifiek aan te geven op welk vraagnummer zijn vervolgvraag ziet</i>) is bepaald dat na de eerste Nota van Inlichtingen uitsluitend nadere vragen mogen worden gesteld die betrekking hebben op de beantwoording van eerder gestelde vragen, onder expliciete vermelding van het betreffende vraagnummer. De onderhavige vraag betreft een nieuwe vraag en houdt geen verband met een eerder gestelde vraag en het daarop gegeven antwoord. Daarmee voldoet deze vraag niet aan de gestelde procedurele voorwaarden. De inkoopende organisatie zal deze vraag derhalve niet inhoudelijk beantwoorden. De inkoopende organisatie past dit uitgangspunt uniform toe op alle (potentiële) inschrijvers.
15	Kostprijs onderzoek PPPC CAO VVT	Op pagina 8 wordt opgemerkt dat de huidige CAO VVT loopt tot 31 augustus 2026 en dat eventuele loonsverhogingen tussen 1 september en 31 december 2026 nog met een weging moeten worden doorgevoerd in het tarief. Op welk specifiek moment en op welke wijze gaat de gemeente de definitieve CAO-wijzigingen van najaar 2026 verwerken in het starttarief per 1 januari 2027, zodat gegarandeerd is dat er per de startdatum een reëel tarief ligt?	Zodra de nieuwe cao VVT onherroepelijk is vastgesteld, weet de inkoopende organisatie welke eventuele veranderingen in loonkosten in 2026 zijn doorgevoerd. Als de situatie zoals beschreven in de nota van inlichtingen 1 (zie vraag 34) zich voordoet, zal de verwerking hiervan plaatsvinden na deze vaststelling.
16	Kostprijs onderzoek PPPC CAO VVT	De huidige CAO loopt af op 31 augustus 2026. Het komt in de sector regelmatig voor dat CAO-onderhandelingen uitlopen en er pas begin 2027 (of later) met terugwerkende kracht een akkoord ligt. Hoe borgt de gemeente dat, indien er op 1 januari 2027 nog géén definitief nieuw CAO-akkoord is, het tarief alsnog met terugwerkende kracht wordt gecorrigeerd zodra het akkoord er is? Wordt er in de concept-overeenkomst een expliciete clausule opgenomen die deze met terugwerkende kracht corrigerende indexatie garandeert, zodat aanbieders niet het financiële risico van CAO-loonstijgingen dragen?	Zie het antwoord op vraag 34 van de nota van inlichtingen 1: de inkoopende organisatie zal een eventuele loonstijging die ingaat tussen 31 augustus 2026 en 31 december 2026 met terugwerkende kracht vanaf 1-1-2027 verrekenen. Deze toelichting in de nota van inlichtingen maakt een clausule in het contract overbodig.

17	Kostprijs onderzoek PPRC CAO VVT	Het PPRC-rapport signaleert terecht dat de huidige CAO VVT loopt tot 31 augustus 2026 en dat eventuele loonsverhogingen in het najaar van 2026 nog met een weging moeten worden doorgevoerd in het starttarief voor 1 januari 2027. Om te voorkomen dat aanbieders per 1 januari 2027 starten met een tarief dat door misgelopen CAO-indexaties direct niet meer kostendekkend is, stellen wij een werkwijze voor die elders succesvol wordt toegepast (zoals bij de gemeente Midden-Groningen). Hierbij committeert de gemeente zich expliciet aan het continu monitoren van de CAO VVT-ontwikkelingen in het najaar van 2026, met de harde toezegging dat het definitieve starttarief voor 2027 uiterlijk in december 2026 formeel wordt herijkt en aangepast aan de daadwerkelijke CAO-loonsverhogingen. * Is de gemeente bereid om deze werkwijze over te nemen en contractueel vast te leggen dat de definitieve CAO VVT-loonstijgingen van het najaar 2026 één-op-één en met terugwerkende kracht worden verwerkt in het starttarief per 1 januari 2027? * Kan de gemeente bovendien toezeggen dat — indien de CAO-onderhandelingen uitlopen tot na 1 januari 2027 — er een tussentijdse herijking plaatsvindt zodra het CAO-akkoord definitief is, zodat de continuïteit en reële prijsstelling geborgd blijven?	Nee, wij zijn niet bereid de werkwijze over te nemen. De toezegging is reeds in nota van inlichtingen 1 gedaan, en herhaald in de beantwoording van vragen 15 en 16 van deze nota van inlichtingen 2.
18	Kostprijs onderzoek PPRC Tarief	Uit de jurisprudentie rondom de AMvB reële prijs Wmo volgt dat een tarief weliswaar niet voor de minst efficiënte aanbieder kostendekkend hoeft te zijn, maar wél reëel moet zijn voor een gemiddeld efficiënte aanbieder die de lokale uitvoeringspraktijk vormgeeft. Door het stapelen van ongewogen gemiddelden (lagere periodiekmix, minimale opslag generatieregeling, generieke overhead) sluit het geadviseerde tarief van € 41,70 aantoonbaar niet aan bij de feitelijke bedrijfsvoering van de partijen die momenteel het overgrote deel van de cliënten in de regio bedienen. Indien de grotere, kwalitatief hoogwaardige aanbieders door deze theoretische systematiek niet kunnen inschrijven omdat het tarief onder de feitelijke kostprijs ligt, ontstaat er een direct risico voor de continuïteit van de zorg aan kwetsbare inwoners in de gemeenten De Wolden, Hoogeveen, Meppel, Staphorst en Zwartewaterland. Heeft de gemeente voorafgaand aan deze publicatie een risicoanalyse uitgevoerd naar de bereidheid en het vermogen van de huidige, grotere aanbieders om tegen dit tarief in te schrijven? Hoe garandeert de gemeente de wettelijk verplichte continuïteit van zorg (leveringsplicht) voor de duizenden cliënten in de regio op het moment dat blijkt dat de gevestigde aanbieders door dit te lage tarief buitengesloten worden of de bedrijfsvoering moeten staken?	De inkoopende organisatie wijst erop dat in het inkoopdocument (Zie inkoopdocument, paragraaf 4.5: <i>Na de eerste nota van inlichtingen kunnen potentiële opdrachtnemers nadere vragen stellen over de beantwoording van de eerder gestelde vragen. Zij dienen hierbij specifiek aan te geven op welk vraagnummer zijn vervolgvraag ziet</i>) is bepaald dat na de eerste Nota van Inlichtingen uitsluitend nadere vragen mogen worden gesteld die betrekking hebben op de beantwoording van eerder gestelde vragen, onder expliciete vermelding van het betreffende vraagnummer. De onderhavige vraag betreft een nieuwe vraag en houdt geen verband met een eerder gestelde vraag en het daarop gegeven antwoord. Daarmee voldoet deze vraag niet aan de gestelde procedurele voorwaarden. De inkoopende organisatie zal deze vraag derhalve niet inhoudelijk beantwoorden. De inkoopende organisatie past dit uitgangspunt uniform toe op alle (potentiële) inschrijvers.
19	SROI	In het SROI-document wordt vermeld dat activiteiten direct toe te rekenen moeten zijn aan de opdracht. De huishoudelijke ondersteuning wordt echter uitgevoerd in een zeer krappe, regiobrede arbeidsmarkt waarin flexibiliteit van personeel noodzakelijk is. * Mag een aanbieder een SROI-kandidaat (bijvoorbeeld een Participatiewet- of BBL-kandidaat) die in dienst wordt genomen binnen de regio (de deelnemende gemeenten De Wolden, Hoogeveen, Meppel, Staphorst, Westerveld en Zwartewaterland) volledig opvoeren voor de totale SROI-verplichting, ongeacht in welke van deze specifieke gemeenten deze medewerker feitelijk de uren maakt?	Ja, dat mag mits zo'n kandidaat niet dubbel opgevoerd wordt bij twee of meer gemeenten en deze inzet daadwerkelijk verband houdt met de opdracht en controleerbaar is. Zie ook antwoorden op vraag 52 en 72 van nota van inlichtingen 1.

20	SROI	De sector Huishoudelijke Ondersteuning kampt met een structureel tekort aan arbeidskrachten. Het daadwerkelijk instromen van kandidaten via het Expertisepunt Social Return (ESR) is daardoor volledig afhankelijk van de actuele beschikbaarheid van geschikte kandidaten in de kaartenbakken van de gemeenten. Is de gemeente bereid om de SROI-verplichting te definiëren als een inspanningsverplichting in plaats van een harde resultaatverplichting? * Kan de gemeente bevestigen dat wanneer een aanbieder aantoonbaar periodiek vacatures heeft gedeeld met het ESR, heeft deelgenomen aan banenmarkten of wegens het ontbreken van aanbod bij het ESR geen kandidaten heeft kunnen plaatsen, de SROI-verplichting aan het einde van het jaar als 'voldaan' wordt beschouwd zonder dat er financiële sancties of boetes volgen?	De SROI blijft een contracteis. We achten de opgenomen eis haalbaar en realistisch in deze sector en in deze opdracht. U heeft verschillende mogelijkheden om invulling te geven aan uw eventuele SROI-verplichting. Er is meer dan alleen de (betaalde) arbeidsparticipatie. Ook stages en werkervaringsplekken tellen mee voor SROI. Verder hoeft er niet altijd sprake te zijn van nieuwe instroom, afhankelijk van de arbeidsmarktachterstand telt een kandidaat langer mee voor SROI, in een aantal gevallen is er zelfs sprake van continue SROI-waarde. En wellicht zijn er kansen op het gebied van sociale inkoop en/of MVO-activiteiten. Het ESR helpt u hierin graag verder en kan u adviseren over de mogelijkheden. Zie ook antwoorden op vraag 54 van nota van inlichtingen 1 en antwoord op vraag 8 van nota van inlichtingen 2.
21	SROI / Tarief	In de toelichting op pagina 3 staat dat de bouwbloktarieven 'all-inclusive' zijn, inclusief begeleidingskosten. Echter, in het onafhankelijke kostprijsonderzoek van PPRC (Bijlage 10) is in de productiviteits- en overheadberekening geen enkele ruimte of urencompensatie opgenomen voor de intensieve begeleiding die SROI-doelgroepen in de praktijk vragen. * Hoe kan de gemeente verantwoorden dat begeleidingskosten 'all-inclusive' worden geacht, terwijl het officiële tariefonderzoek (waar het uurtarief op gebaseerd is) deze uren en kosten volledig buiten beschouwing heeft gelaten? Is de gemeente bereid om voor de uren die nodig zijn voor jobcoaching en extra werkbegeleiding een aparte, declarabele post of opslag in het tarief op te nemen?	De inkoopende organisatie wijst erop dat in het inkoopdocument (Zie inkoopdocument, paragraaf 4.5: <i>Na de eerste nota van inlichtingen kunnen potentiële opdrachtnemers nadere vragen stellen over de beantwoording van de eerder gestelde vragen. Zij dienen hierbij specifiek aan te geven op welk vraagnummer zijn vervolgvraag ziet</i>) is bepaald dat na de eerste Nota van Inlichtingen uitsluitend nadere vragen mogen worden gesteld die betrekking hebben op de beantwoording van eerder gestelde vragen, onder expliciete vermelding van het betreffende vraagnummer. De onderhavige vraag betreft een nieuwe vraag en houdt geen verband met een eerder gestelde vraag en het daarop gegeven antwoord. Daarmee voldoet deze vraag niet aan de gestelde procedurele voorwaarden. De inkoopende organisatie zal deze vraag derhalve niet inhoudelijk beantwoorden. De inkoopende organisatie past dit uitgangspunt uniform toe op alle (potentiële) inschrijvers.
22	SROI blokken	De SROI-verplichting is vastgesteld op 2% van de gefactureerde omzet. Aangezien de reguliere Wmo-uurtarieven jaarlijks worden geïndexeerd (via de OVA/PPC-systematiek), stijgt de nominale SROI-verplichting in euro's voor aanbieders gedurende de looptijd van het contract automatisch mee. In de tabel 'Bouwblokken SROI Oost-Nederland' (pagina 2) worden echter vaste, nominale waarden gehanteerd (bijv. € 45.000 per jaar voor de Participatiewet). Als deze bouwblokwaarden gedurende de contractperiode (tot en met 2029 of later) gelijk blijven, betekent dit dat aanbieders elk jaar feitelijk meer uren of kandidaten moeten inzetten om aan dezelfde 2%eis te voldoen, terwijl de loonkosten in de markt ook stijgen. * Worden de waarden in de tabel met SROI-bouwblokken (pagina 2) gedurende de looptijd van de overeenkomst jaarlijks geïndexeerd conform de CAO VVT-ontwikkelingen of de OVA-index? Zo nee, erkent de gemeente dat hierdoor een onredelijke, verkapte verhoging van de SROI-inspanning gedurende de contractjaren ontstaat? Is de gemeente bereid om contractueel vast te leggen dat de bouwblokwaarden jaarlijks met hetzelfde indexatiepercentage worden verhoogd als de reguliere producttarieven?	De inkoopende organisatie wijst erop dat in het inkoopdocument (Zie inkoopdocument, paragraaf 4.5: <i>Na de eerste nota van inlichtingen kunnen potentiële opdrachtnemers nadere vragen stellen over de beantwoording van de eerder gestelde vragen. Zij dienen hierbij specifiek aan te geven op welk vraagnummer zijn vervolgvraag ziet</i>) is bepaald dat na de eerste Nota van Inlichtingen uitsluitend nadere vragen mogen worden gesteld die betrekking hebben op de beantwoording van eerder gestelde vragen, onder expliciete vermelding van het betreffende vraagnummer. De onderhavige vraag betreft een nieuwe vraag en houdt geen verband met een eerder gestelde vraag en het daarop gegeven antwoord. Daarmee voldoet deze vraag niet aan de gestelde procedurele voorwaarden. De inkoopende organisatie zal deze vraag derhalve niet inhoudelijk beantwoorden. De inkoopende organisatie past dit uitgangspunt uniform toe op alle (potentiële) inschrijvers.

23	PVa	Hoe verhoudt de harde grens van maximaal 3 weken stopzetting tijdens vakantieperiodes zich tot de extreme personeelskrapte? Is de gemeente bereid om dit om te vormen naar een inspanningsverplichting waarbij in goed overleg met de cliënt de hulp tijdelijk lager frequent geleverd mag worden?	Zie antwoorden op vraag 15 en 76 van de nota van inlichtingen 1. De gemeente hecht eraan dat cliënten zo min mogelijk zonder ondersteuning zitten. Daarom is in het Programma van Eisen opgenomen dat onderbreking van de ondersteuning niet langer dan drie aaneengesloten weken mag duren. Tegelijkertijd begrijpt de gemeente dat de huidige arbeidsmarktsituatie uitdagend is. In situaties waarin volledige vervanging tijdelijk niet mogelijk is, wordt verwacht dat de opdrachtnemer zich aantoonbaar inspent om de ondersteuning zo goed mogelijk te continueren, en hierover in goed overleg met de cliënt (en indien nodig de gemeente) passende afspraken maakt. Aanbieder informeert de gemeente actief over de situaties waarin volledige vervanging in de zomerperiode niet mogelijk is en geeft daarbij aan hoe de hulp wordt ingevuld, zie ook eis 16 van het PvE. Dit kan bijvoorbeeld betekenen dat tijdelijk een aangepaste inzet plaatsvindt. Uitgangspunt blijft dat de continuïteit van de ondersteuning voor de cliënt zoveel mogelijk wordt gewaarborgd.
24	PvA	In eis 11 staat dat hulp op zaterdagochtend geleverd moet kunnen worden zonder declareerbare opslag. De CAO VVT verplicht echter ORT op zaterdag. Aangezien PPRC in het kostprijsonderzoek géén ORT-opslag heeft meegerekend, is dit tarief bij inzet op zaterdag direct niet-kostendekkend. Is de gemeente bereid zaterdaguitvoering te schrappen, óf het tarief hiervoor te verhogen met de wettelijke CAO-ORT?	De inkoopende organisatie wijst erop dat in het inkoopdocument (Zie inkoopdocument, paragraaf 4.5: <i>Na de eerste nota van inlichtingen kunnen potentiële opdrachtnemers nadere vragen stellen over de beantwoording van de eerder gestelde vragen. Zij dienen hierbij specifiek aan te geven op welk vraagnummer zijn vervolgvraag ziet</i>) is bepaald dat na de eerste Nota van Inlichtingen uitsluitend nadere vragen mogen worden gesteld die betrekking hebben op de beantwoording van eerder gestelde vragen, onder expliciete vermelding van het betreffende vraagnummer. De onderhavige vraag betreft een nieuwe vraag en houdt geen verband met een eerder gestelde vraag en het daarop gegeven antwoord. Daarmee voldoet deze vraag niet aan de gestelde procedurele voorwaarden. De inkoopende organisatie zal deze vraag derhalve niet inhoudelijk beantwoorden. De inkoopende organisatie past dit uitgangspunt uniform toe op alle (potentiële) inschrijvers.